MENGIDENTIFIKASI TIPPING POINT DI ASEAN BERDASARKAN SEKTOR

Bagian ini menyajikan analisis terhadap enam sektor prioritas di ASEAN yang dibahas pada Bagian 2. Dalam setiap analisis sektor, laporan ini berupaya untuk menjawab pertanyaan-pertanyaan berikut:

 Apa konteks global mengenai bagaimana sektor ini akan melakukan dekarbonisasi?
Apa saja solusi rendah karbon inti yang akan mendorong dekarbonisasi?
Bagaimana kemajuan transisi sektoral di tingkat ASEAN?
 Apakah ada peluang atau tantangan yang spesifik untuk kawasan ini?
Bagaimana status solusi inti yang diadopsi di tingkat ASEAN saat ini?
 Apakah baru dalam tahap pengembangan, atau diadopsi di pasar khusus (niche market), atau mulai masuk ke pasar massal?
 Seberapa dekat kita dengan tipping point, untuk membantu solusi tersebut menembus pasar massal?
 Apa kesenjangan utama yang harus diatasi untuk memicu hal tersebut?
 Bagaimana perbandingan biaya saat ini dan potensi biaya di masa depan dari solusi rendah karbon dibandingkan dengan solusi lama/petahana?

aksesibilitas)?

• Bagaimana status kondisi tipping point saat ini dan

potensi di masa depan (keterjangkauan, daya tarik dan

Kondisi target & kemajuan

untuk memicu tipping point

KONTEKS SEKTOR GLOBAL

- Pengelektrifikasian transportasi umum jalan raya penting untuk mengurangi 5% hingga 7% emisi global.¹ Oleh karena itu, beralih ke bus listrik akan membantu mempercepat dekarbonisasi transportasi umum jalan raya.
- Modal di muka (upfront capital) bus listrik masih terbilang tinggi jika dibandingkan dengan bus konvensional atau internal combustion
 engine (ICE), akan tetapi biaya kepemilikan totalnya (Total Cost of Ownership/TCO) sudah sebanding. Modal di muka bus listrik, yang
 meliputi biaya kendaraan & sistem pengisian daya, bisa 2.5-4x lebih tinggi dari bus ICE.²
- Secara global, 4.5% bus umum sudah dielektrifikasi dan sudah mewakili 38% dari seluruh penjualan bus pada tahun 2022, digawangi oleh pasar kendaraan listrik (Electric Vehicle (EV)) Cina. Sebagian besar elektrifikasi terjadi di Eropa, AS, dan Cina.^{3,4}

KONTEKS SEKTOR GEOGRAFIS



DI ASEAN

Peralihan ke transportasi umum merupakan faktor pendorong dekarbonisasi universal. Pengelektrifikasian bus untuk transportasi umum akan relevan untuk semua negara ASEAN.

- Singapura secara konsisten berada di peringkat 10 teratas dalam indeks transportasi umum berkelanjutan;⁵ namun negara-negara ASEAN yang lain masih tertinggal.
- Thailand (68 ribu), Myanmar (29 ribu), dan Filipina (17 ribu) memiliki armada bus terbanyak di ASEAN.^{6,7} Ketiga negara tersebut dan Singapura juga memiliki rasio kendaraan bus terhadap jalan raya (bus-to-road ratio) terbesar.
- Negara-negara ASEAN telah mengembangkan kemampuan untuk memproduksi bus listrik.⁸ Hal ini merupakan kunci untuk menurunkan biaya bus dan mempercepat kurva pembelajaran.
- Sebagian besar dari kota-kota besar di ASEAN memiliki model Bus Rapid Transit (BRT),⁹ dengan operator yang memiliki asetnya sendiri (umur asset relatif muda),¹⁰ hal ini membuat upaya peningkatan penggunaan bus listrik menjadi semakin kompleks.

STATUS SOLUSI DI ASEAN

Tahapan status solusi:





Pasar massal



Bus listrik berada di tahap perbatasan antara pasar khusus dan pasar massal. Bus listrik dapat dengan mudah mencapai pasar massal jika pemerintah mendapatkan dukungan pembiayaan untuk akuisisi kendaraan baru.



Laju penetrasi di ASEAN masih cukup rendah. Penetrasi bus listrk diperkirakan berada di bawah 5% ¹¹



Permasalahan yang dihadapi mencakup usia armada aset yang ada, biaya untuk memulai/biaya di muka yang tinggi, serta kenyamanan & keandalan. Otoritas publik atau operator bus mungkin memiliki keterbatasan, pemilik armada bus ICE yang lebih muda ragu-ragu untuk beralih, dan bus listrik memerlukan waktu 3-6 jam untuk mengisi daya dibandingkan dengan bus ICE yang hanya <1 jam.



Model bisnis/pembiayaan yang inovatif telah dijajaki. Beberapa diantaranya telah mengadopsi model sewa hak guna (leasing) dan pembiayaan karbon (contohnya, Thailand dengan Pasal 6.2).¹²

TIPPING POINT DAN STATUS LAJU ADOPSI

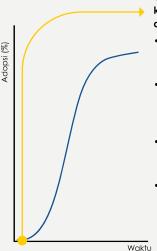
Status tipping point

TIPPING POINT 1

TCO bus listrik <
TCO bus ICE

- Tipping point pertama telah tercapai di beberapa kasus/wilayah, karena biaya bahan bakar (listrik vs. bahan bakar fosil) dan biaya operasi dan perawatan (O&M) yang lebih rendah.
- Tempat pengisian daya yang andal, terjangkau, dan mudah diakses (dan pasokan listrik yang dibutuhkan) akan menjadi kunci utama untuk menjaga TCO dan keandalan e-bus.
- Meskipun ini bukan tipping point sosioekonomi, armada ICE yang lebih muda telah menjadi penghalang bagi peningkatan adopsi bus listrik. Mengatasi permasalahan tersebut merupakan tipping point yang penting bagi sektor ini.

Status adopsi saat ini



Walaupun TCO sudah semakin kompetitif, peningkatan laju adopsi masih sangat lambat.

- Investasi di rantai nilai baterai untuk mempercepat kurva pembelajarannya.
- Kebijakan yang tepat sasaran, misalnya subsidi bagi OEM atau pengadaan secara massal oleh pemerintah.
- Mekanisme pengakhiran dini operasional armada bus ICE yang lebih muda.
- Memperkenalkan model bisnis yang inovatif untuk tidak hanya mengurangi arus kas, namun juga memungkinkan pembagian risiko dari komponen kendaraan.

TIPPING POINT 2

Pengakhiran
dini
operasional
armada bus
ICE yang ada

Leaenda:

✓ Sebagian besar tercapai

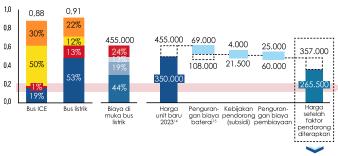
O Tercapai di beberapa kasus

Tidak tercapai

Catatan: [1] IEA (2019), Transport sector CO₂ emissions by mode in the Sustainable Development Scenario, 2000-2030; [2] Arthur D Little (2020), Electric Buses: [3] IEA (2022), Global EV Outlook 2023; [4] BloombergNEF (2023), Electric Vehicle Outlook 2023; [5] Oliver Wyman (2023), Urban Mobility Readiness Report 2022; [6] ASEANStats (2018), Jumlah bus unum (dalam ribuan); [7] Statista Research Department (2023), Jumlah bus swasta yang terdaftrar di Filipina tahun 2020-2022; [8] BIMP-EAGA (2022), ASEAN Gears Up for a Shift to Electric Vehicles, Analisis Sytemiq; [9] T. Satiennam et al. (2006). A study on the introduction of bus rapid 24 transit system in Asian developing cities; [10] Wawancara dengan para ahli dan pelaku industry; [11] ICCT (n.d.), Statistik penggunaan/penyebaran kendaraan tanpa emisi; [12] Quantum Commodity Intelligence (2023), Switzerland, Thailand agree e-bus ITMO scheme under Article 6.

Biaya kepemilikan total (TCO) untuk bus listrik vs bus ICE (dalam \$/km)13

Faktor pendorong yang dapat mengurangi biaya di muka bus listrik (dalam \$)



TCO hampir tercapai, namun biaya di muka bus listrik masih tinggi.

Penauranaan biaya di muka dan dukunaan kebijakan dapat membawa semakin dekat kepada kesetaraan harga unit baru.

Biaya di muka

Biaya dari pembiayaan bakar

O&M Baterai Sistem elektronik

Rangka & suspensi

Infrastruktui

secara langsung:

meningkatkan arus kas operasional.

tanpa kepemilikan asset.

Rentang pengurangan biaya

skema bilateral untuk membantu modal di muka atau

Peningkatan adopsi bus listrik akan memerlukan kemampuan untuk menerapkan model bisnis/pembiayaan yang inovatif,

untuk mengubah Capex (Belanja Modal) menjadi Opex

menyewakanya ke operator tradisional.

(melalui pembagian risiko) atau mengurangi biaya di muka

Mobilitas sebagai Layanan. OEM menawarkan

kendaraan + pengisian daya kepada operator berbasis pay-to-use (bayar untuk menggunakan),

Fasilitas pembiayaan khusus. Menawarkan pembiayaan dengan tingkat bunga yang lebih rendah untuk bus listrik atau insentif keuangan untuk mengakhiri operasional bus ICE secara dini. Pembiayaan karbon, Pasar sukarela (voluntary) atau

Sewa dan mengoperasikan. Entitas operator non-bus

(misalnya perusahaan utilitas) mengadakan bus listrik &

Target rentang kesetaraan harga

KONDISI YANG MEMUNGKINKAN PEMICUAN TIPPING POINT

PROGRESS

- Kurva pembelajaran baterai yang terus berlanjut untuk menurunkan biaya di muka bus listrik, yang saat ini menyumbang sekitar 50 hingga 60% dari total TCO.13
- TCO yang diturunkan, dari biaya infrastruktur pengisian daya dan biaya terkait pengisian daya (tarif listrik).
- Penerapan model bisnis untuk mengurangi modal di muka, seperti sewa & mengoperasikan, fasilitas pembiayaan khusus, atau mekanisme pembiayaan karbon.
- Lingkungan kebijakan/regulasi yang lebih baik untuk memungkinkan entitas baru memasuki ekosistem transportasi bus, melihat adanya beberapa aspek tak berwujud dari ekosistem saat ini yang menghambat penerapan model bisnis.

- Investasi pada manufaktur baterai dan bus listrik (termasuk rantai pasokan mineral kritis) sedang mengalami kemajuan di seluruh ASEAN.
- Infrastruktur pengisian daya dan biaya pengisian daya terkait mungkin telah membuat TCO bus listrik bisa bersaing dengan bus ICE pada rute dan jenis pengisian tertentu, karena TCO sangat bergantung pada rute. 13
- Beberapa studi kasus tentang sewa-dan-mengoperasikan (contoh, Enel X di Santiago) 16 dan Fasilitas Pembiayaan Khusus (contoh, IFC) telah diterapkan untuk bus listrik di Amerika Latin. Thailand telah berhasil menggalang pembiayaan bus listrik yang inovatif melalui mekanisme Pasal 6.2, dengan Swiss sebagai penyandang dananya.¹²
- X Hambatan untuk masuk masih tinggi, dalam hal perizinan.

Aksi kunci untuk mempercepat progress:

- ☐ Penyesuaian kebijakan: Dukungan peraturan (misalnya, proses pengadaan atau perizinan untuk non-operator untuk mengadakan kontrak dengan otorita transportasi) untuk model bisnis yang inovatif.
- □ Investasi untuk baterai: Memperbesar skala produksi baterai untuk mendapatkan keuntungan dari skala ekonomi.
- ☐ Pembiayaan usaha yang inovatif: Upaya yang berkelanjutan untuk mengakses pembiayaan karbon atau membangun fasilitas pembiayaan.
- Pemisahan/pengurangan biaya baik itu melalui model sewa & mengoperasikan maupun pengurangan langsung melalui pembiayaan khusus atau mekanisme pembiayaan karbon.
- Peningkatan mekanisme dan infrastruktur pengisian daya untuk lebih meningkatkan aksesibilitas ke rute tidak tetap/panjang.
- Urgensi yang lebih tinggi untuk kualitas udara yang lebih baik di kota-kota metropolitan, untuk mempengaruhi dorongan masyarakat terhadap pengadaan bus listrik.
- Model bisnis inovatif untuk bus listrik telah digunakan secara global namun belum menjadi arus utama di ASEAN.
- Dorongan untuk kualitas udara dan kesadaran yang lebih baik telah meningkat pasca-COVID-19. Hal ini terlihat dari maraknya media sosial yang menciptakan gerakan-gerakan mengenai hal ini.
- 🗙 Infrastruktur pengisian daya belum dikembangkan dengan baik.

Aksi kunci untuk mempercepat progress:

- ☐ Penyesuaian kebijakan: Dukungan peraturan agar model bisnis yang inovatif dapat berhasil diterapkan.
- ☐ **Dorongan dari masyarakat:** Lebih memperkuat dorongan untuk kualitas udara yang lebih baik di kota-kota metropolitan.

Peningkatan mekanisme dan infrastruktur pengisian daya untuk lebih meningkatkan aksesibilitas ke rute tidak tetap/panjang.

💢 Infrastruktur pengisian daya belum dikembangkan dengan baik untuk rute tidak tetap/rute panjang karena kurangnya rencana penerapan yang jelas, meskipun infrastruktur pengisian daya semakin meningkat untuk rute BRT (kebanyakan melalui depot pengisian daya)

Aksi kunci untuk mempercepat progress:

- Penyesuaian kebijakan: lihat penjelasan sebelumnya>.
- ☐ Model bisnis/pembiayaan inovatif: lihat penjelasan sebelumnya>.

Legenda: ✓ Progres berjalan dengan baik

✓ Progres beragam

X Progres tidak terjadi (atau terjadi sangat lambat)

Catatan: Pedoman pemeringkatan kondisi pendukung tipping point: Keterjangkauan: Hijau – Kesetaraan harga tercapai, Kuning tua – Kesetaraan harga dapat tercapai dengan bantuan lever sebelum 2030, Merah – Kesetaraan harga mungkin hanya bisa tercapai setelah 2030. Daya tarik & Aksésibilitas: Hijau – Tidal ada hambatan bagi tipping point, Kuning tua – Saat ini ada hambatan bagi tipping point, namun kemajuan pesat sedang terjadi, Merah – Saat ini ada hambatan bagi tipping point dan kemajuannya hingga saat ini masih terbatas

KETERJANGKAUAN